Olecko, 14 maja 2021 r.

AG.260.1.2021

**Dotyczy:** *postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1   
ustawy Prawo zamówień publicznych na kompleksową modernizację energetyczną budynku szkoły z salą gimnastyczną oraz internatu przy Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku.*

1. **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY.**

W wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), którego przedmiotem jest kompleksowa modernizacja energetyczna budynku szkoły z salą gimnastyczną oraz internatu przy Zespole Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku, zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

**PHU Marta Machaj**

**ul. Kościuszki 24/1**

**19-300 Ełk**

Cena oferty wynosi 5.120.000,00 złotych brutto.

Uzasadnienie – oferta spełnia wszystkie warunki postawione przez zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia oraz zdobyła najwyższą liczbę punktów spośród złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert.

1. **INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE.**

Zamawiający odrzucił oferty złożone przez następujących wykonawców:

1. **Zakład Remontowo Budowlany Krzysztof Kulbacki 19-300 Ełk, ul. Piękna 2a/18** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
2. **Firma Remontowo-Budowlana Czołpik Tadeusz 15-187 Białystok, ul. Robotnicza 16** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
3. **GOBER Firma Budowlana Szymon Gober 16-400 Suwałki, ul. Wojska   
   Polskiego 23abc/61**:
4. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niesporządzenia oferty w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego – w Rozdziale XII pkt 3 specyfikacji warunków zamówienia zamawiający wskazał, iż oferta musi być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co wynika z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Złożona przez wykonawcę za pośrednictwem miniportalu na skrzynkę ePUAP oferta nie została opatrzona żadnym ze wskazanych wyżej podpisów, jest jedynie podpisanym skanem,
5. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
6. **Zakład Ogólnobudowlany Ułanowicz - Świerzbin s.c. 16-427 Przerośl, ul. Żabia 14** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
7. **Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Zawistowski 19-400 Olecko, ul. Wodna 3/23** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
8. **Doken System Spółka z o.o. 08-110 Siedlce, ul. Świętojańska 9/5** – na podstawie   
   art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
9. **Grundung Spółka z o.o. 15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 8/210** – na podstawie   
   art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
10. **IZOTERM s.c. Usługi Instalacyjne Michał Piotr Mostowski, Lidia Władysława Mostowska 16-400 Suwałki, ul. Sejneńska 57**:
11. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu niewyrażenia przez wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
12. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z powodu wniesienia wadium w sposób nieprawidłowy – w Rozdziale XXVIII pkt 1 specyfikacji warunków zamówienia zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Wadium w pieniądzu wpłacone przez wykonawcę przelewem wpłynęło na rachunek bankowy zamawiającego w dniu 31.03.2021 r. o godz. 11:23. Termin składania ofert upłynął natomiast w dniu 31.03.2021 r. o godz. 10:00.
13. **NAZWY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena**  **--------------------**  Liczba punktów | **Termin gwarancji**  **------------------**  Liczba punktów | **Łączna liczba**  **punktów** |
| 1 | Zakład Remontowo Budowlany Krzysztof Kulbacki 19-300 Ełk, ul. Piękna 2a/18 | 6.101.689,92 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
| 2 | Firma Remontowo-Budowlana Czołpik Tadeusz  15-187 Białystok, ul. Robotnicza 16 | 8.901.530,43 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
| 3 | GOBER Firma Budowlana Szymon Gober  16-400 Suwałki, ul. Wojska Polskiego 23abc/61 | 5.346.879,00 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
| 4 | Zakład Ogólnobudowlany Paweł Rzatkowski  16-400 Suwałki, ul. Wojska Polskiego 28 | 5.450.257,70 zł  --------------------  5,64 pkt | 5 lat  --------------------  4,00 pkt | 9,64 pkt |
| 5 | PHU Marta Machaj  19-300 Ełk, ul. Kościuszki 24/1 | 5.120.000,00 zł  --------------------  6,00 pkt | 5 lat  --------------------  4,00 pkt | 10,00 pkt |
| 6 | Zakład Ogólnobudowlany Ułanowicz - Świerzbin s.c.  16-427 Przerośl, ul. Żabia 14 | 6.727.235,83 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
| 7 | Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Zawistowski  19-400 Olecko, ul. Wodna 3/23 | 5.986.500,00 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
| 8 | Doken System Spółka z o.o.  08-110 Siedlce, ul. Świętojańska 9/5 | 6.888.000,00 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
| 9 | Grundung Spółka z o.o.  15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 8/210 | 5.417.000,00 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
| 10 | LEBART Bartosz Łogwiński i Wspólnik Spółka Jawna 21-500 Rakowiska, ul. Kryształowa 21 | 6.635.520,00 zł  --------------------  4,63 pkt | 5 lat  --------------------  4,00 pkt | 8,63 pkt |
| 11 | IZOTERM s.c. Usługi Instalacyjne Michał Piotr Mostowski, Lidia Władysława Mostowska  16-400 Suwałki, ul. Sejneńska 57 | 4.834.650,00 zł  --------------------  ---- | 5 lat  --------------------  ---- | oferta odrzucona |
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