Olecko dnia: 2021-05-17

**Powiatowy Zarząd Dróg w Olecku**

Wojska Polskiego 12

19-400 Olecko

Pismo: **PZD.III.342/6.04/21**

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie publiczne

# WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowyna”**Przebudowa drogi powiatowej Nr 1806N Sokółki - Czukty od km 0+340,0 do km 3+405,0 dł. 3,065 km**”– znak sprawy **PZD.III.342/6/21.**

Zamawiający, **Powiatowy Zarząd Dróg w Olecku**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

|  |
| --- |
| **Pytanie nr 1**  *Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Zamawiający potwierdza, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.  **Pytanie nr 2**  *Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci i ważnymi na czas trwania inwestycji*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Zamawiający potwierdza, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci i ważnymi na czas trwania inwestycji.  **Pytanie nr 3**  Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach należy wykonać nasadzenia zastępcze w ilości nie mniejszej niż 6 drzew gatunku wierzba krucha. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.  *W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że wykonanie nasadzeń zastępczych nie jest objęte przedmiotem zamówienia.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Zamawiający potwierdza, że wykonanie nasadzeń zastępczych nie jest objęte przedmiotem zamówienia.  **Pytanie nr 4**  *Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie decyzji ZRID do dokumentacji przetargowej.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  W załączeniu decyzja ZRID.  **Pytanie nr 5**  *Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew. Jeśli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie miejsca oraz odległości odwozu, którą należy przyjąć do wyceny.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew jest Zamawiający. Zamawiający sam odbierze materiały uzyskane w wyniku wycinki drzew.  **Pytanie nr 6**  Kosztorys ofertowy poz. 11 „Wykonanie stopni na skarpach nasypów o szer. do 5,0m przy nachyleniu 1:1,5”.  *Zwracamy się do Zamawiającego o określenie grubości stopni, którą należy przyjąć do wyceny powyższych robót.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Nie definiuje się ściśle grubości stopnia. Oferent może przyjąć np. grubość do 40cm w zależności od gruntu korpusu drogowego i sprzętu zagęszczającego.  **Pytanie nr 7**  *Zwracamy się do Zamawiającego o określenie kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórki. Jeśli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie miejsca oraz odległości odwozu, którą należy przyjąć do wyceny.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórki jest Zamawiający. Odległość odwozu do siedziby Zamawiającego wynosi około 10 km.  **Pytanie nr 8**  W dokumentacji przetargowej brak jest szczegółu konstrukcyjnego ścieku przy krawędzi jezdni.  *Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie szczegółu konstrukcyjnego w/w ścieku wraz ze wskazaniem rodzaju i ilości materiału, który należy przyjąć do wyceny powyższych robót.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Usytuowanie i konstrukcja ścieków korytkowych z prefabrykatów betonowych grubości 15cm na ławie z betonu C12/15 grubości 10cm są przedstawione na przekrojach poprzecznych w miejscu ich występowania. Nakłady na wykonanie ścieków i ław fundamentowych ujęte w poz. 66 i 67 przedmiaru robót.  **Pytanie nr 9**  W dokumentacji przetargowej brak jest szczegółu konstrukcyjnego ścieku skarpowego.  *Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie szczegółu konstrukcyjnego w/w ścieku wraz ze wskazaniem rodzaju i ilości materiału, który należy przyjąć do wyceny powyższych robót.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  J.w.  **Pytanie nr 10**  W dokumentacji przetargowej brak jest szczegółu konstrukcyjnego ścieku na dnie rowu.  *Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie szczegółu konstrukcyjnego w/w ścieku wraz ze wskazaniem rodzaju i ilości materiału, który należy przyjąć do wyceny powyższych robót.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  J.w*.*  **Pytanie nr 11**  *Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że okres gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego wynosi 12 miesięcy.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Tak  **Pytanie nr 12**  Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojem normalnym pod chodnikiem projektuje się wykonanie podbudowy z kruszywa naturalnego gr. 10 cm. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.  *Zwracamy się o uzupełnienie.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Ulepszenie podłoża kruszywem naturalnym gr. 10cm pod chodnikiem tak jak i podsypkę piaskowo cementową należy uwzględnić w cenie jednostkowej nawierzchni chodnika.  **Pytanie nr 13**  W dokumentacji przetargowej brak jest SST D.07.10.01  *Zwracamy się o załączenie.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Projektowany próg wyspowy wykonany z gumy odpornej na UV czteroelementowy o wymiarach 2000x1800x65mm z naniesionym oznakowaniem montowany do nawierzchni za pomocą zestawu montażowego dedykowanego do progu przez producenta. W przekroju poprzecznym dwie wyspy o wymiarach jak wyżej rozmieszczone symetrycznie na środku pasa ruchu. Powyższe dostatecznie określa dane w zakresie wyceny pozycji ofertowej.  Dodatkowe ustalenia na etapie wykonawstwa w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru. |

Zamawiający