Olecko dnia: 2021-06-10

**Ośrodek Szkolno – Wychowawczy**

**Dla Dzieci Głuchych w Olecku**

Słowiańska 2, 19-400 Olecko

Pismo: **OSW.TP.3.01.2021**

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie publiczne

# WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowyna”**Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Dzieci Głuchych w Olecku**”– znak sprawy **OSW.TP.3.2021.**

Zamawiający, **Ośrodek Szkolno – Wychowawczy Dla Dzieci Głuchych w Olecku**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

|  |
| --- |
| **Pytanie nr 1**  *Z jakich rur należy wykonać drenaż pod płytą boiska ,w części opisowej projektu występuje opis drenażu CIĘŻKIEGO: rury drenarskie TYPU PVC-U: Rura częściowo ssąca DN80 lub 100,w części graficznej brak dokładnego opisu.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Należy wykonać drenaż typu lekkiego z elastycznych rur drenarskich, wykonanych z polichlorku winylu, średnicy φ80mm.  **Pytanie nr 2**  *Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew. Jeśli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie miejsca oraz odległości odwozu, którą należy przyjąć do wyceny.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew jest Zamawiający. Miejscem składowania jest siedziba Zamawiającego (ul. Słowiańska 2, 19-400 Olecko), która znajduje się obok boiska.  **Pytanie nr 3**  *Zwracamy się do Zamawiającego o określenie kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórki. Jeśli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie miejsca oraz odległości odwozu, którą należy przyjąć do wyceny.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Materiały rozbiórkowe, które zdaniem Zamawiającego będą przydatne do wykorzystania przez Zamawiającego, winne być posegregowane i dostarczone do siedziby Zamawiającego, która znajduje się obok boiska.  **Pytanie nr 4**  *Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że właścicielem destruktu pochodzącego z rozbiórki istniejącej nawierzchni bitumicznej jest Wykonawca.*  *Jeżeli właścicielem jest Zamawiający, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w stanie odebrać od Wykonawcy materiał na podstawie karty przekazania odpadu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Właścicielem destruktu pochodzącego z rozbiórki istniejącej nawierzchni bitumicznej jest Wykonawca.  **Pytanie nr 5**  Zgodnie z ST 4 „WZMOCNIENIE PODŁOŻA GRUNTOWEGO Z ZASTOSOWANIEM GEOSYNTETYKÓW” pkt 9.2. „Cena jednostki obmiarowej” cena wykonania wzmocnienia podłoża gruntowego geotkaniną obejmuje nadzór geotechniczny  *Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie poz. 18 d.2. kosztorysu ofertowego nie należy uwzględniać kosztów związanych z nadzorem geotechnicznym.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Przy wycenie poz. 18 d.2 nie należy uwzględniać kosztów związanych z nadzorem geotechnicznym.  **Pytanie nr 6**  Pozycja 20 d.2. kosztorysu ofertowego powołuje się na SST D.10.10.01 i D.04.04.01. Brak jest takich SST w dokumentacji przetargowej.  *Zwracamy się o załączenie.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  SST D.10.10.01 i D.04.04.01 nie występuje w dokumentacji. Zamawiający umieszcza przedmiar jako element pomocniczy dla Oferentów, który ułatwi oszacowanie kosztów wykonania inwestycji. Przedmiar ten jednak nie stanowi i nie będzie stanowił podstawy do rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a potencjalnym Wykonawcą inwestycji.  **Pytanie nr 7**  *Zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić koszty związane z ułożeniem geokraty komórkowej wysokości 150 mm.* **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Koszty związane z ułożeniem geokraty komórkowej wys. 15cm należy uwzględnić w pozycji 20 d.2 ,,Warstwa górna podbudowy z kruszyw naturalnych gr. 15 cm stabilizowanego geosiatką gr. 15cm’’  **Pytanie nr 8**  Zgodnie z ST 5 „GEOSIATKA KOMÓRKOWA W KONSTRUKCJI PODBUDOWY” pkt 9.2. „Cena jednostki obmiarowej” pkt 5.5 mowa jest o ułożeniu geotkaniny.  *Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji związanej z ułożeniem i wypełnieniem kruszywem geokraty komórkowej wys. 150 mm, nie należy uwzględniać kosztów związanych z ułożeniem geotkaniny.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Przy wycenie pozycji związanej z ułożeniem i wypełnieniem kruszywem geokraty komórkowej wys. 150mm, nie należy uwzględniać kosztów związanych z ułożeniem geotkaniny. Zgodnie z ST 5 pkt. 5.5 Rozkładanie geotkaniny pełniącej funkcje wzmacniające oraz separacyjno-filtracyjne należy wykonać wg ST 4.  **Pytanie nr 9**  Zgodnie z opisem technicznym warstwę klinującą gr. 5 cm należy wykonać z tłucznia lub pospółki 0/31,5 według ST 8 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE” oraz poz. 21 d.2 kosztorysu ofertowego do wykonania warstwy klinującej należy użyć kruszywo łamane.  *Zwracamy się o jednoznacznie określenie rodzaju materiału, z którego należy wykonać warstwę klinującą gr. 5 cm.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Warstwę klinującą należy wykonać z tłucznia lub pospółki 0/31,5mm.  **Pytanie nr 10**  Pozycja 21 d.2. kosztorysu ofertowego „Warstwa górna podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 5 cm. Krotność = 0,5”.  *Zwracamy się o potwierdzenie, że w powyższej pozycji należy wycenić wykonanie podbudowy gr. 2,5 cm zgodnie z przedstawioną krotnością 0,5.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Pozycja 21 jest analogią pozycji ,,Warstwa górna podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 10 cm’’, w której nakład uwzględnia warstwę gr. 10cm stąd krotność w przedmiarze =0,5. Do kalkulacji należy przyjąć grubość podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 5cm.  **Pytanie nr 11**  *Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wyrównawczej gr 5 cm z mieszanki kruszywa frakcji 0,075-4 mm pochodzącego z przekruszenia kamieni narzutowych i otoczaków.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wyrównawczej gr. 5cm z mieszanki kruszywa frakcji 0,075-4mm pochodzącego z przekruszenia kamieni narzutowych i otoczaków  **Pytanie nr 12**  *Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie obrzeży betonowych 8x30 cm o nasiąkliwości poniżej 5%.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Zamawiający dopuszcza zastosowanie obrzeży betonowych 8x30cm o nasiąkliwości poniżej 6%.  **Pytanie nr 13**  Zgodnie z ST 9 „BETONOWE OBRZEŻA CHODNIKOWE” obrzeża należy ustawić na ławie betonowej z oporem z betonu C 8/10. W poz. 23 d.3 kosztorysu ofertowego obrzeża należy ustawić na podsypce piaskowej. Według opisu technicznego obrzeża należy ustawić na ławie betonowej z oporem z betonu C 12/15  *Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Obrzeża należy ustawić na ławie betonowej z oporem z betonu C8/10.  **Pytanie nr 14**  Zgodnie z opisem technicznym boisko należy oddzielić od sąsiadujących terenów za pomocą obrzeży betonowych 8x30 cm powlekanych wylewaną nawierzchnią poliuretanową.  *Zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny pozycji 23 d.3 kosztorysu ofertowego należy stosować przyjmować obrzeża betonowe 8x30 cm powlekane wylewaną nawierzchnią poliuretanową.*  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Do wyceny należy przyjąć obrzeża powlekane wylewaną nawierzchnią poliuretanową.  **Pytanie nr 15**  Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu wskazanych w pkt. 7.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. „Wykonawca posiada doświadczenie wyrażające się wykonaniem należycieco najmniej jednej roboty budowlanej w zakresie wykonania budowy/\* remontu/\* przebudowy/\* modernizacji/\* boiska o nawierzchni poliuretanowej wraz z urządzeniami towarzyszącymi o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto, wykonanej w okresie ostatnich 5 lat w którym upływa terminu składania ofert“, Zamawiający uzna spełnienie warunku przez Wykonawcę, jeżeli ten wykaże się doświadczeniem w realizacji zadania polegającego na budowie budynku szkoły wraz z całkowitą infrastrukturą sportową, w tym budową placów zabaw z nawierzchni poliuretanowej o wartości nie mniejszej niż 600 000,00 PLN brutto.  **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**  Zamawiający uzna spełnienie warunku przez Wykonawcę, jeżeli ten wykaże się doświadczeniem w realizacji zadania polegającego na budowie, remoncie, przebudowie, modernizacji placu zabaw z nawierzchni poliuretanowej z infrastrukturą sportową o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto (bez wartości budowy budynku szkoły). |
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